成實論卷第六　夏

訶梨跋摩造
姚秦三藏鳩摩羅什譯

想諦聚中想陰品第七十七

問曰何法為想荅曰取假法相故名
為想所以者何如經中說有人少想
有人多想有人无量想无所有想而
實无此多少等諸法故知想者取假法
相是想多在顛倒中說如說无常中
常想顛倒苦中樂想顛倒无我中我
想顛倒不淨中淨想顛倒亦於信解
觀一切入等中說又以想三種差别
取緣謂怨親中人於是緣中次生三
受受生三毒故想有過想有過故佛
說應斷如說眼見色莫取想故知取
假法相是名為想問曰取假法為想
此義不然所以者何此想能斷煩惱
如經中說善修无常想故能斷一切
欲染色染及无色染一切戲掉我慢
無明故知非但取假法想取假法想
則不應能斷諸煩惱荅曰此實智慧
以想名說如說受者於一切得解脫

成實論卷第十六　第三張　夏

亦說以意斷諸煩惱又如說以不黑
不白業能盡諸業亦說信能渡河一
心渡海精進除苦慧能清淨而實以
慧得渡不以信等如是智慧以想名
說又經中說以慧為刀如說聖弟子
以智慧刀斷諸煩惱故知慧能斷結
非是想也又三十七聖道品中不說
想名故不斷結又經中說知者見者
能得漏盡非不知見者又三無漏根
中說未知欲知根知根知已根皆以
知為名又佛說慧為慧品解脫知見
品又說无禪不智无智不禪又次第
經說持淨戒者則心不悔乃至攝心
得如實知又法智等皆以慧為名又
三學中慧學最勝亦說智慧具足解
脫知見具足又七淨中說知見淨又
佛說正知一切法故名无上智慧想
无如是說又理應用慧斷諸煩惱不
是想也所以者何如大因緣經說若
義入修多羅不違法相隨順比尼是
義應取又說於正義中置隨義語於
正語中置隨語義故經雖說无常想
等能斷諸結理應是慧又說无明是

煩惱根滅无明故慧得解脫故以慧
斷諸煩惱問曰汝言諸想取假法相
以何為相答曰有人以假法為相假
法有五一過去二未来三名字四者
相五者人是事不然何以者何人因
五陰成相无成因故非假名問曰今
相義云何答曰緣即是相何以知之
如說師子獸王立河此岸取彼岸相
截流而渡若不相當則還此岸至死
不捨是經中以樹木等為相又說比
丘示相是中亦以参等為相又說世
尊現如是相又說華人因王食故所
所著相又說明旦是曰出相又說三
相所謂攝相發相捨相是中即以攝
等為相隨念何法心擊在緣是名攝
相又諸天退時先五相現是中即以
五法為相故知不以假法為相亦非
行陰所攝又舍利弗取富樓那面貌
等相又經中說眼見色不取相又法
即中說若比丘自見斷色聲等相我
未說是人得清淨知見以此故知緣
即是相非假法也問曰緣非是相所
以者何无相三昧亦有緣故又說見

成實論第十六　第四張　夏

色已不取相者緣是相云何取色而
不取相答曰相有二種有過相无過
相遮過相故說見色不取相无相者
緣亦有過後滅諦中當廣說謂滅三
心故名无相初入行者非一切相盡
是過也若取攝相發捨相等是則无
過又涅槃名无法故不應為難如說
若取法相不能為淨取假名相則生
煩惱所以者何取怨親等別相故生
憂喜等從此能生貪恚等過故知取
假法相是名為想也

苦諦聚受論中受相品第七十八

問曰云何為受答曰苦樂不苦不樂
問曰何謂為苦何謂為樂云何名為
不苦不樂答曰若增益身心是名為
樂損減身心是名為苦與二相違名
不苦不樂問曰此三受无決定相所
以者何如即一事或增身心或為損
減或俱相違答曰是緣不定非受不
定所以者何如即一火或時生樂或
時生苦或時能生不苦不樂從緣生
受是則決定即此一事以隨時故或
為樂因或為苦因或為不苦不樂因

問曰以何時故此緣能為苦樂等因
答曰隨能遮苦於是時中則生樂相
如人為寒所惱尒時熱觸能生樂相
問曰是熱觸過增還能為苦非復是
樂故知樂受亦无答曰世俗名相故
有樂受非真實義隨是人意執觸時
亦為增益又遮先苦尒時是中則生
樂相若離先苦是熱觸則不能為樂
故非實有問曰汝言但以名相故有
樂者是事不然所以者何經中佛自
說三受若實无樂云何說三又說色
若定苦衆生於中不生貪著又說何
等為色中味所謂因色能生喜樂又
說樂受生時樂住時樂壞時苦苦受
生時苦住時苦壞時樂不苦不樂受
不知苦不知樂又樂受是福報苦受
是罪報若實无樂受罪福但有苦果
而實不然又欲界中亦有樂受若實
无樂受色无色界不應有受而實不
然又說樂受中貪使若无樂受貪何
處使不可說苦受中貪使故知實有
樂受答曰若實有樂受應說其相何
者為樂而實不可說苦知但以苦差

別中名為樂相一切世界從大地獄
上至有頂皆是苦相為多苦所惱於
小苦中生此樂相如人為熱苦所惱
則以冷觸為樂是故諸經作如是說
无所妨也問曰亦可說世間一切皆
樂於微樂中而生苦相若不尒者亦
不得言於微苦中生樂想也答曰苦
受相麁故不可以微樂為苦又樂雖
微亦非惱相所以者何不見有人受
微樂故舉手大呼又受轉微故名寂
滅相猶如上地轉轉寂滅是故說微
樂中生苦相者但有是語凡夫愚人
於微苦中妄生樂相則有道理

行苦品第七十九

諸受皆苦所以者何衣食等物皆是
苦因非樂因也何以知之現見衣食
過增則苦亦增故名苦因又手痛等
苦可以相示樂相不然又衣食等物
皆為療病如人不渴飲不生樂又人
為苦所惱於異苦中而生樂相如人
畏死以刑罰為樂又鞭杖刀矟諸苦
因緣皆是決定樂因不然又一切所
須究竟皆苦故當知先有後時乃覺如

展漸盡又於女色等中先生樂相後
還憎惡故知以邪憶想生此樂相離
邪憶想還見其過又如色等皆是乾
消病等苦因故非樂又離欲時皆
捨此緣若實是樂何故捨耶又人隨
生樂處後即此事還生苦心故知非
樂又身為苦因非樂因也如野田中
嘉苗難殖而穢草易生如是身中苦
苦易集而善樂難生又人於苦中先
起樂倒後生人食者樂若少若不名為
倒如常我淨想亦實無樂亦如是顛
顛倒故又人於平苦中而生樂想
樂重易有故知無樂又經中佛說苦
觀樂是苦觀苦如箭入心大苦不樂
當觀無常念生念滅若定有樂不應
觀苦當知凡夫於苦取樂是故佛說
隨凡夫人生樂相處汝當觀苦又此
三受皆苦諦攝若實是樂苦諦云何
攝又苦為真實樂相虛妄何以知之
以觀苦心能斷諸結非樂心也故知
皆苦又一切萬物皆是苦因猶如怨
賊怨賊二種或即能為苦或初雖軟
善後則苦人萬物亦爾或初便生善

識後反為害故知皆苦又衆生得欲
无厭如飲醎水不足故苦又无所求
欲乃名為樂求故名苦不見世間有
无求者故知无樂又一切衆生身苦
心苦常隨逐故知身為苦又身如獄
常有羈鏁何以知之以滅此身乃名
解脫羈鏁故苦又一切物漸漸次第
皆可鄙惡如地獄等身冬夏等時小
兒等根知寒暑等相待後皆憎惡當知
皆苦又身多怨賊謂毒虵篋五拔刀
賊詐親善賊及空聚落壞聚落賊大
樹與岸種種諸苦皆常隨逐故知皆
苦又知衆生身諸苦隨逐謂生苦老苦
病苦死苦怨憎會苦愛別離苦違願
等苦常與相隨故故身為衆苦之聚
又以有身故則有我所及貪著等諸
衰惱集故知身為衆苦因緣又亦五
道衆生行四威儀皆无有樂所以者
何如經中說色是苦受想行識是苦
若色生時當知即是老病死等諸衰惱
生受想行識亦復如是又身常忩務
以身口意造作衆事造作衆事皆名
為苦又諸賢聖以身盡為悅若實為

樂云何失樂而生歡悅故知皆苦也

壞苦品第八十

問曰汝雖以多因緣明苦而人猶貪
樂隨得所欲以為樂答曰是先已答
凡夫倒故於苦取樂又癡惑所言云
何可信雖得所欲亦應觀苦所以者
何是皆无常壞時生苦如經中佛說
天人愛色樂色貪色是色壞時生大
憂苦受想行識亦復如是以壞敗故
當知亦苦又人受虛妄樂便生貪著
以貪著因緣生守護等過故當觀樂
甚於苦也又樂為苦門以貪樂故從
三毒起不善業墮地獄等受諸苦惱
當知皆以樂為根本又一切合會皆
別離相離所愛時深受諸苦不由不
愛故知樂者甚過於苦又樂具之生
皆為欺誑眾生令墮諸苦如貪食故
為魚沉餌皆以取故樂物亦然故應
觀苦又於樂受中得少味故獲无量
過猶如魚獸所味至寡其患甚多故
應觀苦又樂受是煩惱生處所以者
何以貪身故則欲所須欲因緣故恚
等煩惱次第而生又樂受是生死根

本所以者何因樂生愛如經中說愛
為苦本又一切衆生有所造作无不
為樂故名苦本又樂受難捨甚於捶
掊又生死中貪樂所縛所以者何以
貪樂故不脫生死又此樂受常能生
苦求時欲苦失時憶苦得時无厭如
海吞流是亦為苦又樂受是不疲倦
因所以者何衆生求樂因時雖經嶮
難以為樂故心不懈倦是故智者應
當觀苦又樂受名起諸業因所以者
何以貪樂故能起善業為現樂故起
不善業亦是一切受身之因所以者
何取樂生愛愛故受身又樂受與涅
槃相違所以者何衆生貪著生死樂
故不樂泥洹又求離欲者愛此樂受
愛因生苦故知樂受是衆苦本又經
中說二求難斷一謂得求二謂命求
求隨意諸欲是名得求求得壽命受
此諸欲是名命求此二求皆以樂受
為本是故智者難斷應斷謂能如實
觀樂受相又樂受味亦能染汙求得
離欲大智人心以難斷故甚於苦受
又樂受味是貪等因若无樂受則无

何食又樂受味真智能斷所以者何
世間諸智要取上地味能捨下地故知
樂受甚過於苦又衆生心縛在生處
乃至畜生亦貪惜身當知皆以樂受
味故是故應觀樂受為苦

辯三受品第八十一

問曰已知一切皆苦今以何差別故
有三受答曰即一苦受以時差別故
有三種能惱害者則名為苦既惱害
已更求異苦以遮先苦以願求故大
苦暫息爾時名樂憂喜不了不願不
求爾時名為不苦不樂問曰不苦不
樂不名為受所以者何苦樂可覺不
苦不樂不可覺故答曰是人為三觸
所觸謂苦觸樂觸不苦不樂觸以有
因故當知有果如人熱極得冷觸覺
樂得熱觸覺苦得不冷不熱觸覺不
苦不樂故知有此不苦不樂汝意或
謂不苦不樂觸中不能生受是事不
然所以者何人覺此觸不冷不熱覺
知所緣即名為受云何言无又緣有
三差別怨親中人於親生喜於怨生
憂於中生捨故知想分別故有此三

受以緣別故起此三想又緣有三種 [illegible]
爲益爲損或俱相違有樂不樂有俱
相違亦有合處順處違處有苦不苦
有俱相違有福罪果有不動果是
諸緣中隨生三受故知有此不苦不
樂受又可適心處是名樂受違逆心
處是名苦受不逆不順名不苦不樂
受又世八法得失毀譽稱譏苦樂也
夫衰失等四違逆心苦得等四
法以爲可適心當應有樂受又聖人離
俱捨者捨名不苦不樂受是故非無
問曰若心觸等因緣故有三受者則
一切心行皆名爲受所以者何所有
心行在於身中皆是苦樂不苦不樂
答曰如是一切心行皆名爲受所以
者何經中說十八意行是中但是
意有十八差別謂六喜行六憂行六
捨行以想分別故有苦分樂分捨分
故知一切心行无非受也又經中說
諸受皆苦故知心行在於身中皆名
爲苦又說若色生即是苦生云何但
名爲苦以苦因故故知緣及諸根但
能生苦是故一切心行皆名爲受以

行苦故一切諸行應觀是苦以壞苦
故應觀樂受為苦苦即苦是三種苦
皆從衆緣和合故生念念滅故聖人
觀苦是故一切心行皆名為受問曰
无漏諸受亦是苦耶答曰亦苦所以
者何无漏諸受聖人亦次第捨從初
禪來乃至證一切滅是皆有苦又有
漏禪樂无漏禪樂有何差別隨有漏
禪以何因故苦無漏諸禪亦以此苦
又若聖人住无漏心深厭一切故无
漏心生則深生厭患如瞜入目凡夫
不知皆以苦為樂聖人智深妙故厭
離有頂甚於餘人厭患欲界故无漏
苦喻於有漏又諸聖人得无漏心但
向涅槃所以者何是人尒時明見一
切有為法苦若无漏受樂則應喜樂
不應復生向泥洹心問曰若諸心行
皆名受者云何別有諸心等法答曰
即是一受緣中行異故有差別諸心
等法亦行緣異但識緣時是行名心
此等如先說是一切法在身中時有
利益等諸差別故故名為受又多以
心能起煩惱尒時名受如經中說樂

受中貪使苦受中瞋使不苦不樂受
中无明使是故想分別緣中喜等法
名受所以者何是時能生諸煩惱故
問曰若一一受中三煩惱使何故定
說樂受中貪使苦受中不應貪
使癡一切處使以癡力故於苦中生
樂想不知見事故得苦生瞋不苦不
樂受細故不覺貪瞋所以者何是人
於此中不生苦樂想故不知見事故
但生癡使又於捨緣中若貪瞋不行
凡夫於中謂能勝緣是故佛言彼不
勝此緣以未覺故貪瞋不行如經中
說凡夫所有色中生捨皆依止色若
勝此緣於我增益若作損減還生貪
瞋故知未勝緣又不苦不樂受其相
寂滅如无色定以寂滅故煩惱細行
凡夫於中生一解脫想是故佛說此
中有无明使又未覺緣故苦樂不了
若知此緣苦樂則了尒時則生貪瞋
問曰若覺此緣則生苦樂相是故但
應有苦樂受荅曰是人有時於此緣
中不生樂心不生苦心是故不但有
苦樂也如先說皆是苦而有三差問

實論第十 十張 夏

日汝言覺知此緣還生樂想云何覺
知不可以无明覺知答曰是人於此
緣中先取相故於此緣中若无明使若
合瞋使問曰但於苦樂中生癡如經
中說是人於諸受不如實知集滅味
過出等以不知故於不苦不樂中說无
明使使是故但於苦樂中起无明使
非不苦不樂中答曰此經自說於諸
受不如實知集滅味等故不苦不樂
中无明使使問曰雖有是說此義不
然云何於苦樂不知集滅等故不苦不
樂受中无明使使所以者何於餘苦
不知餘事中使是故此經應如是說
是人於不苦不樂受中不知集等故
不苦不樂受中无明使使若不苦不
樂受中无明不使答曰是人於不苦
不樂受中生三種心寂滅想不苦不
樂想故生不苦不樂心若以邪智取
相則生樂心若取上地樂味則生苦
心是故經中說諸受多語所以者何
一切諸受皆无明所使是不苦不樂
受隨時故有三種差別又若未通達
苦集等尒時於苦受中生樂想亦生

不苦不樂想是故說不知諸受集等
故无明使使但不苦不樂受中多无
明使使

問受品第八十二

問曰經中說是人受樂受時如實知
我受此樂受如實知何受耶過去未
来受不可得受現在受不得自知答
曰此經意說人受是故无過又樂等
受来在身以意能緣故亦无咎又於
樂具中說樂等名世間亦有因中說
果故又是人先受樂受然後取相故
名受樂受時如實知問曰為以受者
故名受可受故名受若以受者名受
則受與樂等異而經中說樂受苦受
不苦不樂受若以可受名受誰受之
者以受故名受答曰於緣中說樂如
火苦火樂是故以覺知緣故名為受
樂又衆生受此受故名可受為受問
曰衆生不名為受經中說受為受答
曰名義如是有相則有作假名中有
相是苦樂不苦不樂在身則心能覺
故說受為受問曰經中說諸受中順
受觀行者尒時云何生苦樂不苦不

大智度論 第十九 五 [illegible]

樂相是人爾時不皆生苦相耶答曰
是人未得一切皆苦但憶念三受問
曰若用意識修四念處云何說身樂
答曰於一切受中應如是繫念是身
樂是心樂又修念處時身中生樂相
繫念是中故名身樂問曰若一切受
皆是心法何故說身受答曰爲外道
故說外道謂諸受依神故佛說諸受
依止身心問曰何者是身受答曰因
五根所生受是名身受因第六根所
生受是名心受問曰是受云何名垢
云何名淨答曰諸煩惱名垢是煩惱
所從受是名爲垢煩惱所不從受是
名爲淨問曰云何苦受名淨答曰斷
煩惱人苦受是名爲淨又與煩惱相
違苦受是名爲淨問曰已說垢淨何
故更說依貪依出依貪即煩惱生依出即是淨
答曰先總說垢今更別說貪爲垢因如經
中說有垢喜有淨喜有淨中淨喜垢
喜者因五欲生喜淨喜者謂初禪喜
淨中淨喜謂二禪喜若受但爲垢洹
是名依出是故更說問曰五根中何
故苦受樂受各分爲二而捨受不耶

答曰憂喜受以想分別生苦樂不必
由想分別捨受想分別微故不爲二
問曰第三禪中意識所受何故名樂
不說喜耶答曰是樂深厚遍滿身心
故名爲樂喜但能遍心不能遍身故
三禪中佛說別喜說身受樂問曰是
三受中何者能生深厚煩惱答曰有
論師言樂受能生所以者何先已說
増取等因緣受大苦故又論師言苦
受能生所以者何衆生爲苦所逼以
求樂故深起煩惱又種種樂少苦能
勝如人具足受五欲時蚉蝎所侵則
生苦覺色等五欲樂不如是又如有
百子樂不如喪一子苦又生死中苦
受偏多樂受不尒所以者何多有衆
生在三惡趣生天人少又不須加功
自然得苦加功求樂有得不得猶如
田中穢草自生嘉苗不尒又因苦受
起重罪業所以者何苦受中有瞋使
經中說瞋爲重罪又論師言不苦不
樂能生所以者何是中有癡使癡是一
切煩惱根本又此受細微是中煩惱
難覺知故又此受是衆生本性苦樂

爲苦又此受遍在三界除二不亦又
此受是長苦因貪此受故苦八万大
劫久受苦相諸陰又此受與泥洹相
違所以者何是中生滅相泥洹相
故不復能得眞苦泥洹又此受以聖道
能過如說因離性得解脫苦受樂受
以世間道亦能得過又此受爲衆生元
與斷相續時斷是故能生深厚憎惱

五受根品第八十三

問曰樂根爲在何處乃至捨根在何
處耶答曰苦樂在身隨所得身乃至
四禪餘三在心隨所得心乃至有頂
問曰如經中說憂根初禪中滅苦根
二禪中滅樂根四禪中滅捨根滅盡
定中滅是故汝說不然答曰若汝信
此經者則苦根應在初禪而汝法中
初禪實无苦根是故不應信此經也
問曰色无色界深修善法應无憂苦
答曰三界皆苦上二界中雖无麁苦
亦有微苦何以知之四禪中說有四
威儀隨有威儀皆應有苦又色界有
眼耳身識此識中所有受名爲苦樂
從一威儀求一威儀故知有苦又經

中間色有何味所謂因色生樂生喜
色中有何過謂所有色无常苦敗壞
相色界有色故有味心有過心故有
苦樂又行者於諸禪定亦貪亦捨必
以樂受因緣故貪苦受因緣故捨故
知有苦樂也又佛說聲等是初禪刺
覺觀是二禪刺乃至非想非无想處
有想受刺名苦義故知一切有苦
又一切五陰皆名為苦正以惱苦為
苦如欲界受惱苦故苦上二界受亦
有惱苦何故非苦如欲界說病等八
行色无色界同說八行何故无苦又
色界說光明優劣故知色界業亦差
別業差別故必應當有得苦報業又
經說此中有嫉妬等煩惱如有梵天
語諸梵言此處是常汝等勿謂瞿曇
沙門亦有梵天來難問佛又經中說
入第四禪斷不善法又經中亦說是
中有邪見煩惱是等煩惱師是不善
應得苦報何故无苦又論師說一切
煩惱皆是不善是中云何无苦受亦
又經中說諸天人愛色樂色貪色著
色是諸天人愛樂貪著色故是色敗

界則生憂苦乃至識亦如是故知一
切未離欲人皆有憂苦又愛緣生喜
離此愛緣必生憂悲凡夫無有何能
有力得所愛緣而不生喜生不生憂
如經中說唯得道者將命終時无憂
喜色故知一切凡夫憂喜常隨又佛
自說不憂不喜一心行捨是應羅漢
功德又六捨行唯聖所行非凡夫也
凡夫或時行捨皆以未能如見緣故
如經中說凡夫色中所有捨心皆依
此色貪色不離故知凡夫无捨心也
又經中說樂受中貪使若彼无樂受
貪何處使彼意或謂不苦不樂中貪
使彼經无誤處又上地中轉勝滅樂
大利身心如說是天一坐千劫若苦
行者於諸威儀不能久住如經中說
安坐七日受解脫樂又是中捨樂第
一如經中說捨者受樂故知一切地
中皆有樂也彼意或謂捨受樂異是
事不然所有利益事來在身則名為
樂是故捨樂不異受樂問曰若上界
定有苦樂憂喜云何得與禪經相順
答曰此經違宗法相若捨何咎又此

中樂行寂滅不善不能發起瞋貪癡
惠是故說名无苦樂又此中苦樂細
微不了无有刀杖等苦喪親等憂是
故名无如說色界无寒无熱是中亦
有四大云何當言无寒無熱耶如說
三禪衆生一身一想是中亦有光明
差別如說若行禪者不能善除睡眠
戲調則光明不淨又少智人名為无
智又如世人以食中少醎名為無醎
如是彼中憂喜不了故名為无又汝
等說彼中无覺佛經中說想因緣覺
是中有想云何無覺故知覺法乃至
有頂為麁覺故說二禪滅是故上二
界中亦有苦樂等受陰竟
苦諦聚行陰論中思品第八十四
經中說思是行陰問曰何等為思荅
曰願求為思如經中說下思下求下
願問曰以何故知求名為思荅曰經
中說作起故名為行受陰作起是名
求如經說作起皆依於愛又經中說
如一束麦置四衢道中六人来打有
第七人復更来打比丘於汝意云何
是為熟不熟已世尊佛言癡人亦尒

常為六觸入之所打如是打時復思
後身是為至衆當知求即是思又說
意思食應觀如火聚火何所喻是火
求後身後身如火常生諸苦故又經
中說我即是動處亦是戲論作起法
愛中有我處則有動念戲論作起法
愛者作起法說名係愛當知求即是
思又說若小兒從生習起能起思業
思思業不不也世尊是義名求欲造
思業又說業者若思若思已是中思是
意業思已是身口業思已名為求已
又知利經中說死子斷於水受熾
水死時求於水竟不得而死生苦者
天是則為?於故生故知求即是思問
曰汝言求是思者此是愛相非是思
也所以者何有因有緣經中說癡人
所求即是愛也又大因經中說因愛
故求等又經中說苦者多求樂者不
求又說若人欲行五欲欲即是求又
說愛因緣取先求後取求即是愛是
故汝以求為思是事不然又汝言願
是思者是亦不然所以者何和利經
中說不思造業則不重不思名不

先知世間亦以知為思如言云何智
者能為是事誰有思者當作是事此
語義名智者故知知即是思答曰願
名為集欲分願名思如人願言我来
来世得如是身問曰若欲分願是思
者則无无漏思又思為愛因如經中
說若知見意思食即知見斷三愛故
知思是愛因答曰汝言无无漏思我
亦不說有无漏思所以者何作起行
相故名為思无漏法无起作相故思
是作起非滅法也又汝言思是愛因
是亦不然所以者何思為愛果亦是
愛分非愛因也以果斷故說因斷謂
意思食斷故三愛斷行等因緣果皆
以是答故知愛分是思愛有二種有
因有果因名愛果為求求即是思問
曰若因時名愛果時名思則思非愛
分所以者何若法在因相異在果相
異故知思非愛分如有因有緣經中
說癡人所求即名為愛愛者所作即
名為業是故思墮業相故與愛異若
人貪與事故求是事是故從貪生求
求即是思是故貪為思因答曰我先

說愛分是思愛分即是愛因愛初是
名貪貪已名求又汝言願者是不
盡所以者何願是思分先願名業後
業迴向問曰思與意為一為異答曰
意即是思如法句中說惡心所作所
說皆受苦果善心亦尒故知意即是
思若意非即是思何者為意業意業
名意行緣中是故思即是意業經中
說意行名思而思多在善不善中說
是思有衆多分若人為他衆生求善
求惡尒時名思若求未得得中尒時名
求若求後身尒時名願故知一思以
種種名說

觸品第八十五

識在緣中是名為觸以三事和合名
觸是非觸相所以者何根不到緣是
故根緣不應和合以此三事能取緣
故名為和合問曰別有心數法名觸
所以者何十二因緣中說觸因緣受
又說觸為受想行等因若法无者云
何為因故知有此心數法名為觸又
六六經中說六觸衆又經中說應觀
无明等觸若說成假法諸因不應復

別說假法又經中有二種觸一三事
和合觸二三事和合故觸故知觸有
二種一有自體二是假名如日珠牛
糞三事異火月珠異水地等異牙如
是觸異眼等有何咎耶又如諸比丘
和合不異比丘諸陰和合不異諸陰
二木和合不異二木二手和合不異
二手衆病和合不異衆病觸亦如是
不異眼等復有何咎答曰我先說心
能取緣尒時名觸是故心時為因識
生然後受等法生六六經中亦說尒
時名觸是有道理又我等不受此二
種觸常言三事和合名觸汝復有是
二種觸經違法相故亦應棄捨是觸
別經非因又若是觸異如水火者作
亦應異而實不見別有異作故知此
觸不異三事又若觸是心數則與餘
心數異所以者何觸是諸心數緣而
觸非觸緣以生異故非心數法問曰
以觸勝故觸緣心數非觸緣觸如受
緣愛非愛緣愛答曰觸有何勝相而
餘心數无應說其相而實不可說是
數非因受是初時愛是後時故受緣

愛非受緣受又若觸是別心數法應
說其相而實不可說當知不異又佛
於異法中亦說觸名如說若有苦樂
來觸人身又說愛樂觸不放逸愛苦
觸不順此說受中說觸名字又佛語
背毛鬼言汝觸麁澁不可近身如世
間說火觸是樂亦說觸為合亦言字
觸此等皆於身識所知事中說觸名
字又餘處說盲不觸色亦於色等緣
中說觸名字是觸語不定故非別有
此心數法若說觸是心數則與觸相
相違所以者何佛說三事和合故名
觸故知實无別心數法若法來至身
皆名為觸又隨能與受等心數作因
爾時與名為觸

念品第八十六

心作發名念此念是作發相故念入念
能更生異心又說念相能成辦事如經
中說若眼內入不壞色外入在現前
是中若无能生異心念者則眼識不
生問曰諸識知皆以念力生不答曰
不也所以者何諸識知生不必定或
以作發力生如强除欲等或以根力

故生如明目者能察毫端或以緣力
故生如遠見燈不見其動或善習故
生如工巧等或以諦取相故生如所
著色或法自應生如劫盡時禪或以
時節故生如短命衆生惡心或以生
處故生如牛羊等心或隨身力故生
如男女等心或隨年故生如小兒等
心或以疲倦故生或以業力故生如
受諸欲或以定力故生如繫心一處
知識增長或以畢定故生如次無导
道必生解脫或以久厭故生如厭辛
苦則思甜味或隨所樂故生如對色
等或樂觀色不喜聽聲青等亦介或
以細軟故生如毛入目則生苦心餘
處不然或以苦滅故生如除目患則
食得味或以滅障故生如除欲等則
知其過或漸次故生如因下生中因
中生上或隨所偏故生問曰若一切
知識皆次第相屬何故說无能生異
心念耶荅曰為外道故外道等說神意
合故知識生為破此語示諸知識屬
次第緣故如是言若無能生異心
念者知識不生所以者何以次第緣

故則知識有因二二而生又因所依
處二識生譬如伐樹隨所倒處又
先說諸識不一時生以是因緣故知
諸識二二次第生又諸識法應次第
而生不待神意和合如外物種芽莖枝
葉華實次第而生內法亦如是二二
知識次第而生是念二種一正二邪
正謂順理如說正問正難是名可答
有理難問又問諸法實相無常等
是名為正又隨所能成故名為正故
知隨順道念真實念等名為正念又
隨人時念名為正念如多欲人不淨
觀為正念心沒時發相為正念與此
相違名為邪念正念能生一切功德
邪念能起一切煩惱

欲品第八十七

心有所須是名為欲所以者何經言
欲欲以須諸欲故名欲欲又經中說
欲為法本以欲求故得一切法故名
法本又說若諸比丘深欲我法法則
久住若一心所須名為深欲又如意
足中言欲三昧精進三昧心三昧思
惟三昧隨心所須名欲是欲法以精

進助修集定慧從此四事所須皆得
名如意分又說汝欲飛去有一比丘
常好讀誦是人修禪得阿羅漢不復
讀誦有天問言汝常好誦今何故不誦
比丘言我本未離欲故須欲經書今
離三界不復須也所有經書得道者
慧聖人皆說是可捨法故知以須爲
欲因所須故貪欲諸欲是名貪欲

喜品第八十八

若心好樂是名爲喜如說衆生性類
相從喜惡隨惡好善從善是名爲喜
問曰性不名喜所以者何佛知衆生
種種諸性是性智力知種種喜是欲
智力故知性喜各異答曰久修集心
則名爲性隨性生喜是故知久集心
名性智力智隨性生喜名欲智力
故說衆生隨性相從長集惡心則好
喜惡久集善心則喜樂善若愛著喜
熱是現在因緣不從性生是爲性喜
差別

信品第八十九

必定是信相問曰必定是慧相必定
名斷疑是名慧相答曰未自見法隨

賢聖語心得清淨是名為信問曰若
然者自見法已不應有信答曰然阿
羅漢名不信者如法句中說不信者
不知恩者名為上人又經中說世尊
我於是事隨佛語信若自見法心得
清淨是名為信先聞法後以身證作
如是念此法真實諦不虛誑心得清
淨是名為信在四信中譬如病人先
信師語服藥差病然後於師生清淨
心是名為信是信二種一從癡生二
從智生從癡生者不思善惡於富蘭
那等惡師所生淨心從智生者如四
信中於佛等生淨心是信三種善不
善无記問曰是不善信即是煩惱大
地中不信法非是信也答曰非不信
法信是淨相是不善信亦是淨相若
不尒則不善受不應名受而實不然
故有三種差別若信在根數隨順解
脫在三十七品則定是善

勤品第九十

心行勤發是名為勤常依餘法若信
念若定於中發動一心常行是名為
勤勤有三種善不善无記若在四正

[illegible]

勤中是名為善餘不名善行者若信
不善過患善法利益然後生勤為斷
不善集善法故故次信根說精進根
是勤入善法中名曰精進能為一切
利益之本以此精進助憶等法能得
大果如火得風多所焚燒

憶品第九十一

知先所更是名為憶如經中說久遠
所更能憶不忘是名為憶問曰此憶
在三世中所以者何經中說憶一切
皆亘又此憶在四憶處是四憶處亦
三世緣何故但說緣過去耶答曰此
言皆亘非為三世若心捨沒則憶隨
二處是名遍行然言四憶處三世緣
者是中慧能現在緣非是憶也是故
如來先說憶名解則說慧問曰云何
異識所更異識能憶答曰憶法如是
於自相續生滅法中即生異識緣自
能緣又知識法余異識所更異識能
知如眼識識色意識能知又他人所
更他人能知如諸聖人乃至宿命餘
身所更憶力故知問曰若知先所更
名為憶者今識等法皆應名憶所以

者何是法亦行先所更故答曰識等
法亦說是憶如佛語薩遮尼揵子言
汝憶本事當答又說若憶先戲樂則
煩惱發故識等法憶本事故亦名為
憶是憶從取相生隨法取相是則憶
生異則不生定慧定慧品中當說

覺觀品第九十二

若心散行數數起生是名為覺又散
心中亦有麤細麤名為覺以不深攝
故名麤心如經中說佛言我行有覺
觀行是故初禪未深攝故名有覺觀
散心亦微則名為觀是二法者遍在
三界以是心之麤細相故又散亂心
名為覺觀以此相故應一切處又若
現知事以此智知思量應尒不尒是
名為覺是故思量未現知事故有正
覺邪覺之名離分別思量則名正見
是三種知邪覺是顛倒思惟謂無常
中常等正覺是未得真智以此相知
是行者在達分善根中是說名忍如
是等餘順道此知名為正覺是中若
離憶相分別名現在知於此覺中思
惟等量以此因緣故如是此因緣故

成實卷六　第十四張　宗　[illegible]

不如是是名為觀問曰有說覺觀在
一心中是事云何答曰不然所以者
有淺深等同說喻如打鈴初聲為覺餘
聲為觀又如放箭急者為覺微者為
觀是時方異故不應一心又五識無
分別故无有覺觀

餘心數品第九十三

若不行善或邪行善名為放逸无別
一法名為放逸也於時心行名為放
逸與此相違名不放逸若善心行名
不放逸亦无別法又心隨不善名為
放逸隨順善法名不放逸善根者不
貪不恚不癡以思量為首能无合著
名為不貪以慈悲為首不生忿恚是
名不瞋以正見為首不謬不錯是名
不癡无一別法名為不貪有人言无
貪名不貪是事不然所以者何无貪
名无法无法云何與法為因無瞋無
癡亦如是又與三不善根相違故但
說三偏揚善亦應是不善根以略故
說三不善根不善品中當說无記根
者有人說四謂无記愛見慢无明有
人說三愛无明慧是非佛所說隨無

成實論卷第六　第十三張

記心何因緣生名[illegible]因緣爲无記根
又身口業多從无記心起故无記心
名無記根心行時能令身心安靜除
滅危重不時名猗猗心時名捨若
諸受中不了心行名捨諸禪中雖皆
樂住後心行名捨七覺中不沒不動
平等心行名捨離憂喜得平等心名
捨四无量中離憎愛心名捨如是諸
種種法相差故則有无量心數差別

成實論卷第六

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造